


# Jesús, Fundamento Histórico



¿Existió en Verdad?



# ¿Puede el hombre del siglo XXI llegar a Jesús?

¿Cómo puede saber el hombre actual que Cristo realmente existió siendo que hay dos mil años de diferencia entre Él y nosotros? Esta interrogante sólo puede tener una respuesta contundente y decisiva por Fe en base a las Escrituras, los cristianos no necesitamos otra cosa que la propia Biblia para sostener nuestras creencias y disipar nuestras dudas, pues comprendemos que es inspirada divinamente. Sin embargo, a muchos escépticos no les bastaría esta refutación debido a la cuestión histórica.

Recientemente Dan Brown, a través de *El Código da Vinci*, planteó, basado en evangelios gnósticos como los de Felipe<sup>1</sup> y María Magdalena<sup>2</sup>, que Jesús contrajo matrimonio y prefirió a su mujer entre todos sus discípulos para conferirle la Iglesia; a pesar de que la existencia de Jesús no se duda ni un

segundo en su obra —pues hasta se le reconoce como un gran líder— dichas afirmaciones provocaron tal eco y polémica como para poder atacar fehacientemente al cristianismo.

Pero los críticos no debaten sobre esto, debaten sobre algo más delicado, la propia existencia del Mesías; hace no mucho, ciertos teólogos se ofendía siquiera de dudar la historicidad bíblica, hoy ciertamente ni el crítico más radical ha declarado inexistente a Jesús; pero los tiempos han cambiado, la crítica —sobre todo después de la segunda Guerra mundial— exige al exegeta sostener la veracidad histórica de las Escrituras ¿Por qué Jesús siendo un personaje tan destacado no figura abundantemente en la historia secular? El problema de la historicidad aquí se plantea fuerte, no obstante suele tener

1. Este evangelio se encuentra en el códice II de la Biblioteca Gnóstica de Nag Hammadi, dicho códice fue descubierto en Egipto en 1945. el texto en sí es tardío, la referencia más antigua que de él tenemos pertenece a Epifanio de Salamis (315-403) el cual conoció un «Evangelio según Felipe» que no concuerda con éste evangelio (*Haeres.* 26:13. Migne Patrología Griega, vol.XLI, col. 352d-353a). No obstante el códice data del siglo IV.
2. Pudo ser escrito probablemente en el siglo II, se conservaba en un fragmento copto del siglo V, pero recientemente Schmidt publicó un fragmento griego que abarca pocos versículos.

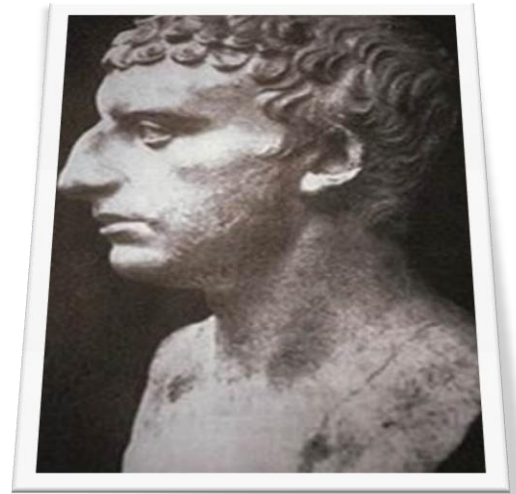
siempre una respuesta satisfactoria para nosotros.

El Objetivo de este pequeño artículo es demostrar la existencia del Mesías recurriendo a documentos —aunque pocos— de los primeros dos siglos, sin necesidad de tocar los evangelios; esto nos ayudará a desmentir a aquellos escépticos e incrédulos dudosos del Salvador.

## El poco interés de la Historia por Palestina.

Como no tenemos una documentación basta y decisiva de Jesús ¿Podemos realizar un juicio histórico sobre su persona? aquí por supuesto, no tomamos en cuenta las fuentes cristianas de los siglos subsiguientes a su aparición (la Patrística). Tampoco podemos adentrarnos minuciosamente en la historia de Palestina del siglo I debido también a las carencias documentarias, pues debiéramos partir desde ahí para forjar un juicio favorable. Aunque Palestina ha sido escenario de extraordinarios descubrimientos arqueológicos, que nos permiten conocerla un poco más: los hallazgos en Qumrán, las excavaciones en el monte del Templo, la piscina mencionada en Jn.5:2 descubierta en santa Ana de Jerusalén, las grutas funerarias de Giv'at ha-Mirtav en 1968, que nos revelan cómo se realizaba una crucifixión antes del año 70.

Ya el historiador Flavio Josefo se lamentaba en su obra *Contra Apión*<sup>3</sup>, de las mentiras de ciertos



**Flavio Josefo (¿37 ó 38? – 101)**

personajes helénicos hacia la raza judía; la historia secular veía despectivos los acontecimientos realizados en Palestina, pues por los judíos sólo sentían desprecio y, exponían que eran una raza relativamente reciente gracias a la falta de remembranza entre los historiadores más célebres<sup>4</sup>, afirmación desmentida por Josefo: *“Intentaré también exponer por qué razones son pocos los historiadores griegos que han mencionado a nuestro pueblo”*<sup>5</sup> 1:5. Josefo trata de exponer la antigüedad de los judíos con respecto a los griegos, los griegos se sentían dueños de la historia, los escépticos —como ahora— ven despectivas también las creencias de los religiosos y ponen en tela de juicio el fundamento de su fe; esta problemática se presenta análoga a nuestro tiempo. Josefo argumenta por ejemplo, que el mundo helenístico no conservaba literatura de mayor longevidad que la poesía homérica<sup>6</sup>. El Pentateuco mismo es mucho más anterior. Las verdades

3. Obra escrita cerca del 94-95. Apión era un maestro de Alejandría, escribió sobre Homero y en especial una *Historia de Egipto* en cinco tomos; sentía una fuerte aversión contra los judíos. Su fama se sitúa entre los emperadores Tiberio, Calígula y Claudio.
4. Josefo empieza su obra *Contra Apión* exponiendo esta problemática.
5. ΠΕΙΡΑΣΟΜΑΙ ΔΕ ΚΑΙ ΤΑΣ ΑΙΤΙΑΣ ΑΠΟΔΟΥΝΑΙ, ΔΙ ΑΣ ΟΥ ΠΟΛΛΟΙ ΤΟΥ ΕΘΝΟΥΣ ΗΜΩΝ ΕΝ ΤΑΙΣ ΙΣΤΟΡΙΑΙΣ ΕΛΛΗΝΕΣ ΕΜΝΗΜONEYΚΑΣΙΝ. Niese Benedictus, *Flavii Iosephi opera*, vol. 5.; Berlin, Weidmann, 1889.
6. “... en ninguna comunidad, en Grecia, se encuentra un escrito reconocido como más antiguo que la poesía de Homero” 1:12, Homero seguramente vivió (si es que en verdad existió) en el siglo VIII a.C.



presentadas por Josefo a través de su obra son innegables, los judíos son antiguamente superiores a los griegos, pero el mundo gentil no lo percibió debido a su poco interés por Palestina.

Viendo pues, que la historia secular no tenía en prioridad a Palestina, obviamente tampoco tuvo interés por sus dirigentes u hombre sobresalientes, esta es la primera base para comprender la falta de historicidad en Jesús. Los grandes (Roma, Grecia etc.) escriben la historia, los pequeños (en nuestro caso Palestina) son sólo vasallos.

## Los Historiadores contemporáneos que hablan sobre Jesús.

Nuestra fuente principal es el Nuevo Testamento, en especial los evangelios, ¿podremos llegar al Jesús anterior a su crucifixión si todos los escritos novo testamentarios fueron redactados mucho después? ¿Qué nos diría un documento que hubiera sido escrito antes de su muerte y resurrección? Seguramente transmitiría a un Mesías completamente diferente, muchos cristianos —en los primeros siglos— quisieron llenar ese hueco con evangelios apócrifos sobre la natividad o infancia de Jesús, pero eso no nos sirve ahora.

Con todo, tenemos testimonios históricos de Él como para demostrar su existencia. Pero por supuesto que Jesús no vive a expensas de estas

profanas referencias, vive por la fe que nosotros tenemos en las Escrituras, no obstante también debemos revisar la historia.

El Historiador Suetonio (69-126) menciona: Claudio “*expulsó de Roma a los judíos que, por incitación de Cresto, se amotinaban continuamente*”<sup>7</sup> (*Vita Claudii* 25,4), esta expulsión es atestiguada en Hechos 18:2, algunos opinan que las discusiones en realidad se desataron por la pelea entre judíos y cristianos; Suetonio pone por error a Jesús como líder de la revuelta y confunde el término Cristo por el nombre propio de *Khrestos*, sin embargo los críticos proponen que en realidad Suetonio se refería a un tal Crestos, un líder desconocido de la judería romana, personaje así desconocido para nosotros.

Plinio el Joven (62-114) escribe al emperador Trajano lo siguiente: “*que solían reunirse antes del amanecer, alternándose en las loas a Cristo como si fiera Dios*”<sup>8</sup> *Epíst.* 10:96. Las dos menciones anteriores no arrojan ningún asombro, antes parece que se menciona a Jesús por mero accidente.

El testimonio de Tácito (75-120) es importante y más sustancioso: “*Mas ni con socorros humanos, donativos y liberalidades del príncipe, ni con las diligencias que se hacían para aplacar la ira de los dioses era posible borrar la infamia de la opinión que se tenía de que el incendio había sido voluntario. Y así Nerón, para divertir esta voz y descargarse, dio por culpados de él, y comenzó a castigar con exquisitos géneros de tormentos a unos hombres aborrecidos del vulgo por sus excesos, llamados comúnmente cristianos. El autor de este nombre fue Cristo, el cual, imperando Tiberio, había sido ajusticiado por orden de Poncio Pilato, Procurador*”<sup>9</sup> *Anales* XV, 44. Dicha información es inatacable, Tácito ocupa aquí una fuente confiable y exacta, pues hasta menciona bajo

7. “*Iudaeos impulsore Chresto assidue tumultuantis Roma expulit*”

8. “*quod essent soliti stato die ante lucem convenire carmenque Christo quasi Deo dicere...*”

9. Carlos Coloma; *Cornelio Tácito, Anales*; pág. 256; Editorial Porrúa 1991. “*Sed non ope humana, non largitionibus principis aut deum placamentis decedebat infamia, quin iussum incendium crederetur. ergo abolendo rumori Nero subdidit reos et quaesitissimis poenis adfecit, quos per flagitia invisos vulgus Chrestianos appellabat. auctor nominis eius Christus Tiberio imperitante per procuratorem Pontium Pilatum supplicio adfectus erat*”



**Eusebio de Cesárea (275 -339)**

qué gobernadores muere Jesús.

## Referencias Judías

Flavio Josefo nos ofrece dos testimonios, ambos muy debatidos por los críticos, es lógico que para poder realizar un juicio competente de Jesús, nos adentremos en el historiador más importante de Palestina: “siendo Anán de este carácter,

aprovechándose de la oportunidad, pues Festo había fallecido y Albino todavía estaba en camino, reunió el Sanedrín. Llamó a juicio al **hermano de Jesús que se llamó Cristo**; su nombre era Jacobo”<sup>10</sup> Antigüedades XX, 9:1. Parece que esta porción es auténtica, ya atestiguada así desde Eusebio de Cesárea (Hist.Ecle. II, 23:22) a mediados del siglo IV.

El llamado *testimonium flavianum*, parece ser una interpolación, dice: “Apareció también por este tiempo (es decir, bajo Pilato) Jesús, hombre sabio, si es que se le debe llamar hombre. Porque realizó obras maravillosas y fue maestro de los hombres que reciben de buen grado la verdad. Atrajo así muchos judíos y muchos también procedentes del helenismo. Este era el Cristo (o Mesías). Habiéndole condenado Pilato a muerte de cruz, por delación de los primates de nuestra nación, los que primero le habían amado no dejaron por eso de hacerlo. Aparecióseles, en efecto, el tercer día nuevamente vivo, conforme los profetas divinos habían dicho de Él esto y otras muchas cosas maravillosas. Y hasta el día de Hoy súbitamente el pueblo de los cristianos, que de Él toma su nombre”<sup>11</sup> Antigüedades XVIII, 3:3, si nos guiamos por Orígenes (185-253), Josefo no creía en Jesús<sup>12</sup>, por tanto no comprendemos porqué menciona «si es que se le debe llamar hombre» y «Este era el Cristo», obviamente un Judío apegado a sus tradiciones no llamaría Cristo a cualquier personaje sin antes haber creído en su mensaje, la porción citada rompe con el contexto del cual iba narrando Josefo, Josefo comienza su capítulo 3

10. ΑΤΕ ΔΗ ΟΥΝ ΤΟΙΟΥΤΟΣ ΩΝ Ο ΑΝΑΝΟΣ, ΝΟΜΙΣΑΣ ΕΧΕΙΝ ΚΑΙΡΟΝ ΕΠΙΤΗΔΕΙΟΝ ΔΙΑ ΤΟ ΤΕΘΑΝΑΙ ΜΕΝ ΦΗΣΤΟΝ, ΑΛΒΙΝΟΝ Δ ΕΤΙ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΟΔΟΝ ΥΠΑΡΧΕΙΝ, ΚΑΘΙΖΕΙ ΣΥΝΕΔΡΙΟΝ ΚΡΙΤΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΑΓΩΝ ΕΙΣ ΑΥΤΟ ΤΟΝ ΑΔΕΛΦΟΝ **ΙΗΣΟΥ** ΤΟΥ ΛΕΓΟΜΕΝΟΥ **ΧΡΙΣΤΟΥ**, ΙΑΚΩΒΟΣ ΟΝΟΜΑ ΑΥΤΩ.

11. ΓΙΝΕΤΑΙ ΔΕ ΚΑΤΑ ΤΟΥΤΟΝ ΤΟΝ ΧΡΟΝΟΝ ΙΗΣΟΥΣ ΣΟΦΟΣ ΑΝΗΡ, ΕΙΓΕ ΑΝΔΡΑ ΑΥΤΟΝ ΛΕΓΕΙΝ ΧΡΗ: ΗΝ ΓΑΡ ΠΑΡΑΔΟΞΩΝ ΟΡΓΩΝ ΠΟΙΗΤΗΣ, ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΣ ΑΝΘΡΩΠΩΝ ΤΩΝ ΗΔΟΝΗ ΤΑΛΗΘΗ ΔΕΧΟΜΕΝΩΝ, ΚΑΙ ΠΟΛΛΟΥΣ ΜΕΝ ΙΟΥΔΑΙΟΥΣ, ΠΟΛΛΟΥΣ ΔΕ ΚΑΙ ΤΟΥ ΈΛΛΗΝΙΚΟΥ ΕΠΗΓΑΓΕΤΟ: Ο ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΥΤΟΣ ΗΝ. ΚΑΙ ΑΥΤΟΝ ΕΝΔΕΙΞΕΙ ΤΩΝ ΠΡΩΤΩΝ ΑΝΔΡΩΝ ΠΑΡ ΗΜΙΝ ΣΤΑΥΡΩ ΕΠΙΤΕΤΙΜΗΚΟΤΟΣ ΠΙΛΑΤΟΥ ΟΥΚ ΕΠΑΥΣΑΝΤΟ ΟΙ ΤΟ ΠΡΩΤΟΝ ΑΓΑΠΗΣΑΝΤΕΣ: ΕΦΑΝΗ ΓΑΡ ΑΥΤΟΙΣ ΤΡΙΤΗΝ ΕΧΩΝ ΗΜΕΡΑΝ ΠΑΛΙΝ ΖΩΝ ΤΩΝ ΘΕΙΩΝ ΠΡΟΦΗΤΩΝ ΤΑΥΤΑ ΤΕ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΜΥΡΙΑ ΠΕΡΙ ΑΥΤΟΥ ΘΑΥΜΑΣΙΑ ΕΙΡΗΚΟΤΩΝ. ΕΙΣ ΕΤΙ ΤΕ ΝΥΝ ΤΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΩΝ ΑΠΟ ΤΟΥΔΕ ΩΝΟΜΑΣΜΕΝΟΝ ΟΥΚ ΕΠΕΛΙΠΕ ΤΟ ΦΥΛΟΝ.

12. *Contra Celso* 1:47, *Comentario a Mateo* 1:17.

hablando acerca de Pilato, y de repente se menciona a Jesús cortando ilación en la narración. Muchos críticos —por obvias razones— apelan a la interpolación, sin embargo no parece serlo del todo.

Agapios, obispo melquita de Hierápolis, Siria, en el siglo X, conoció una recensión del *testimonium flavianum* en forma poco más auténtica: *“En esta época hubo un hombre sabio, llamado Jesús, cuya conducta era buena; sus virtudes fueron reconocidas. Y muchos judíos y de otras naciones se hicieron discípulos suyos. Y Pilato lo condenó a ser crucificado y a morir. Pero los que se habían hecho discípulos suyos predicaron su doctrina. Narraron como se les apareció tres días después de su muerte y que estaba vivo. Era considerando el Mesías”*, esta porción parece estar despojada de adiciones e ideologías cristianas, por tanto puede en gran medida reflejar el pensamiento sencillo del historiador, con sus dudas y simpatías; pero debemos recalcar que quizá Josefo ocupa fuentes cristianas populares o tradicionales para ofrecernos dicha información.





Si tomamos en cuenta que Josefo menciona por lo menos 100 veces el nombre de Herodes (ya sea Herodes el Grande, Antipas etc.), tanto en sus *Antigüedades* como en *Guerras de los Judíos*, y Sólo 2 veces el de Jesús, podemos decir que las referencias son escasas; aunado a ello se encuentra el silencio que guarda otro Historiador poco anterior a Josefo, Justo de Tiberíades, quien según Focio<sup>13</sup> no menciona a Jesús ni en su *Historia de la guerra judía* ni en su *Crónica de los reyes judíos desde Moisés hasta Agripa I*, obras hoy perdidas.

El Talmud de Babilonia sólo brinda una referencia clara hacia Él, y ésta notoriamente no Manifiesta inclinación cristiana, al contrario: “Jesús fue colgado en la víspera de la fiesta de la pascua. 40 días antes, el heraldo había pregonado: lo sacarán para ser apedreado porque practica la magia, seduce a Israel y lo ha hecho apostatar” *Sanhedrín* 43 a. Otras reseñas de Jesús en el Talmud son oscuras.

Es muy probable que los autores judíos, pretendiera suprimir toda referencia al Naciente cristianismo por el antagonismo que supuestamente tenían éstos hacia el Templo y la ley de Moisés (cf. Hch.6:13, 21:28), un relato apócrifo (*Evangelio de Pedro* 7:26)<sup>14</sup> menciona que los Judíos tenían a los seguidores de Jesús —entre ellos los apóstoles— como malhechores que incendiarían el Templo; el *Evangelio de los Ebionitas*, conocido gracias a Epifanio de Salamís, obtiene palabras que supuestamente pronunció Jesús en contra de la ley: “Yo he venido a destruir los sacrificios, y si no dejan de sacrificar, no se apartaré de ustedes mi ira”<sup>15</sup> *Haer.* 30:16, asimismo en la *Tosefta*<sup>16</sup> los cristianos



**El Talmud de Jerusalén.  
En Realidad existen dos Talmud, el  
Babilónico y el Jerosolimitano. Ambos  
contienen la Mishná como texto base.**

13. *Bibliotheca*, cód. 33, ed. Dindorf, en *Flavii Iosephi opera* I, III

14. “Cuanto a mí, me afligía con mis compañeros y, con el espíritu herido. Nos ocultábamos, porque sabíamos que los judíos nos buscaban, como malhechores y como acusados de querer incendiar el Templo” Edmundo González Blanco; *Evangelios Apócrifos*, pág.297, Conaculta, 1991.

15. ΗΛΘΟΝ ΚΑΤΑΛΥΣΑΙ ΤΑΣ ΘΥΣΙΑΣ ΚΑΙ ΕΑΝ ΜΗ ΠΙΑΥΣΗΣΘΕ ΤΟΥ ΘΥΕΙΝ, ΟΥ ΠΙΑΥΣΕΤΑΙ ΑΦ ΥΜΩΝ Η ΟΡΓΗ. Migne Patrología Griega vol XLI, col. 432c-432d.

16. *Tosefta* significa: suplemento, adición. Después del cierre “canónico” de la Mishná, que recopiló por escrito las tradiciones orales (200 d.C.), hubo material extra no recogido en la misma pero que poco después pudo ser compilado en la Tosefta. Por tanto la Tosefta puede ser llamada como un “suplemento” a la Mishná.

rechazaban la Torá de Moisés (*Sanhedrín* 13:5). Por tanto es comprensible, hasta cierto grado, del por qué Jesús no figura profusamente entre los escritos más importantes del judaísmo.

Aunque sean pocas las referencias no cristianas hacia Cristo, todas muestran —en conjunto— que realmente existió. Esto sin hablar, por ejemplo, del Corán, que menciona a Jesús varias veces pero solamente como un gran profeta.

## ¿Un Mito puede superar la Realidad?

Un mito no puede superar la realidad, estadísticamente, el cristianismo triunfó gracias al número considerable de adeptos que, desde las primeras predicaciones de los apóstoles, fue creciendo grandiosamente hasta Constantino, no necesitamos ser expertos para saber que el cristianismo tuvo tanta influencia por su mensaje y por su veracidad que el mismo imperio romano tuvo a bien cambiar de religión (aunque todos sabemos que no era un cristianismo puro). Los nuevos adeptos creían en Jesús no por mito, sino por una contundente realidad.

Muchos escépticos han atacado con ímpetu a las Sagradas Escrituras, sin embargo el creer en Jesús requiere de Fe, es cierto que las escrituras también pueden sostenerse históricamente, es cierto que la crítica tiene que analizarla, pero sobre todo necesitamos Fe y sin ella no somos nada.

Ni aun los primeros herejes negaron la existencia de Jesús, la iglesia primitiva luchó en contra del Docetismo y del Monofisismo para sostener la humanidad de Jesús y, contra el adopcionismo para sostener la divinidad de Jesús, pero jamás para defender su existencia.

Jesús impactó la mentalidad de muchos

intelectuales y filósofos, reflejada en todo el periodo patristico, todos los escritos de los primeros creyentes sostiene la veracidad de su existencia, ¿acaso escribirían sobre un mito? ¿Acaso una mentira puede mantenerse tanto tiempo sin ser descubierta? Jesús existe por el testimonio de los primeros creyentes, y por la fe que ahora se aloja en nuestros corazones.

Autor: Obrero Fernando López A.

### Bibliografía:

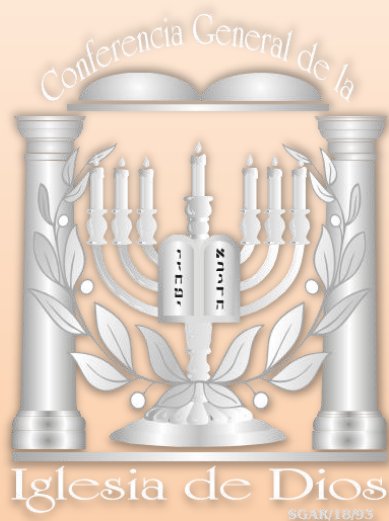
- Charles Perrot; *Jesús y la Historia*, Ediciones Cristiandad 1982.  
Gerd Theissen - Annette Merz; *El Jesús Histórico*, Ediciones Sígueme 2004.  
H. Haag /A. van den Born /S. de Ausejo; *Jesucristo*, pág. 962-964, de *Diccionario de la Biblia*, Editorial Herder 2000.  
F. Ducí, *Jesús llamado Cristo*, Ediciones Paulinas 1983.



circumstitit curiam festisq; in caesarem omnibus falsas  
litteras & principem uero exitum domitium intendi cla-  
mita ita nihil triste illo die patrum ferebantur  
& iam sub nominib; consularium fictae in seianum sen-  
tentiae exercentib; plerisq; per occultū atq; eo proca-  
tus libidinem ingeniorum unde illi ita uiolentior &  
materies crimandi spreum dolorem principis abse-  
nata descuisse populum audiriā & legi nouas  
conationes noua patrum consultu quid reliquū nisi  
ut caperent ferrum & quorum imagines puerillis  
secuti forent duces imperatoresq; deligerent. Igitur  
caesar repēdit aduersum nepotem & narum pbris  
inceptuq; per edictum plebe questus apud patres  
q̄ fraude unus senatoris imperatoria maiestas elu-  
sa publice forā integra tamen sibi cunctu postula-  
uit nec ultra deliberatum quo minus non quidem  
extrema decernerent id enim uictum sed paratos  
ad uisionem ui principis impediri testarentur.  
Quattuor & quadraginta orationes super ea re habi-  
tae ex quib; obmodum paucae plures ad suauitatem mihi  
pudorem aut seiano inuidiam allaturum censui.  
uersa est fortuna & ille quidē qui collegam & generū  
adscuerat, sibi ignoscit. ceteri quem per de decora  
fouere, cum scelere insecuntur, miserius sit ob ami-  
ciam accusari an amicū accusare haud discreuerim

omni

## Manuscrito de los Anales de Tácito



Conferencia General de la Iglesia de Dios  
Registro Constitutivo S.G.A.R. 18/93  
[www.iglesiadedios-ar.com](http://www.iglesiadedios-ar.com)  
Templo Bet-el XIV  
Oyamel #12, Valle Verde,  
Ixtapaluca, Edo. Méx.  
Teléfono: 15-63-52-06.  
[www.miglesiaddios.jimdo.com](http://www.miglesiaddios.jimdo.com)